

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет педагогічної освіти та соціальної роботи
Кафедра соціальної роботи та педагогіки вищої школи

СИЛАБУС
освітнього компонента
«Кваліфікаційна робота»
підготовки магістра
спеціальності 231 Соціальна робота
освітньо-професійної програми Соціальна робота. Соціальна
педагогіка

Силабус освітнього компонента «Кваліфікаційна робота» підготовки магістра, галузі знань 23 Соціальна робота, спеціальності 231 Соціальна робота за освітньо-професійною програмою «Соціальна робота. Соціальна педагогіка».

Розробник: Степаненко Вікторія Іванівна, доктор педагогічних наук, доцент

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми



(доц. Мартинюк Т. А.)

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи

протокол № 1 від 28 серпня 2023 р.

Завідувач кафедри:



(доц. Чернета С. Ю.)

Опис освітнього компонента

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній ступінь	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	23 Соціальна робота 231 Соціальна робота ОПП Соціальна робота. Соціальна педагогіка ОС Магістр	Нормативний
Кількість годин/кредитів: 90/3		Рік навчання: 2
		Семестр: 3
		Самостійна робота: 84 год.
		Консультації: 6 год.
		Форма контролю: захист
Мова навчання:		Українська

1. Випускна кваліфікаційна робота (проект) – це вид наукової роботи, який дає можливість виявити рівень наукової та фахової підготовки здобувача освіти з означеного фаху. Виконання кваліфікаційної роботи та її захист перед екзаменаційною комісією є перевіркою підготовки фахівця до самостійної діяльності з обраної спеціальності (освітньої програми), його спроможності самостійно аналізувати стан проблем у певній галузі науки, розробляти необхідні пропозиції.

2. ВКР ОС «магістр» – самостійно виконана науково-дослідна робота здобувача, головною метою і змістом якої є наукові дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки.

Випускна кваліфікаційна робота (проект) – це самостійне індивідуальне завдання навчально-дослідницького, теоретико-прикладного чи проектно-конструкторського характеру, яке виконує здобувач освіти на завершальному етапі фахової підготовки, і є однією з форм виявлення теоретичних і практичних знань, умінь їх застосовувати для виконання конкретних наукових, технічних, економічних, соціальних та виробничих завдань.

ВКР повинна представляти закінчену розробку актуальної наукової або прикладної фахової проблеми. Вона повинна:

- бути актуальною, мати новизну, виконуватися на рівні сучасних досягнень науки і техніки;
 - мати спрямування на вирішення практичних завдань майбутньої професійної діяльності;
 - стимулювати у здобувачів творчий пошук нових пріоритетних наукових рішень;
 - вимагати опрацювання спеціальної наукової і методичної літератури;
 - передбачати вибір оптимальних рішень на основі застосування математичних методів моделювання з використанням сучасних засобів обчислювальної техніки;
 - пов'язуватися з планами наукових досліджень керівника, кафедри, інших наукових підрозділів закладу;
 - узагальнювати і розвивати науково-дослідницькі вміння здобувача освіти.
- Виконання ВКР має на меті:

– систематизацію, закріплення та поглиблення теоретичних і практичних знань за відповідним напрямом підготовки, формування навичок застосування цих знань під час розв’язання конкретних практичних, науково-методичних і науково-технічних задач;

– розвиток навичок самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою теоретичних, експериментальних та науково-практичних досліджень, використаних під час виконання кваліфікаційної роботи;

– набуття досвіду з аналізу отриманих результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх прилюдного захисту

Вимоги до змісту, структури та оформлення кваліфікаційних робіт передбачені Положенням про випускні кваліфікаційні роботи (проекти), затвердженим ректором Волинського національного університету імені Лесі Українки від 29 червня 2022 року.

У здобувачів освіти формуються такі компетентності:

Інтегральна компетентність – здатність розв’язувати складні задачі і проблеми у галузі соціальної роботи або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог;

Загальні компетентності:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність розробляти і управляти проектами.

ЗК4. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

фахових компетентностей:

ФК1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.

ФК2. Здатність до виявлення соціально значимих проблем і факторів досягнення соціального благополуччя різних груп населення.

ФК3. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати та моделювати соціальні ситуації.

ФК4. Здатність до впровадження методів і технологій інноваційного практикування та управління в системі соціальної роботи та соціально-педагогічної діяльності.

ФК9. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефаківців.

ФК15. Здатність до розроблення, апробації та втілення соціальних проєктів і технологій.

ФК16. Здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність.

Програмні результати навчання:

ПРН1. Розв’язувати складні задачі і проблеми, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях.

ПРН2. Критично оцінювати результати наукових досліджень і різні джерела знань про практики соціальної роботи та соціально-педагогічної діяльності, формулювати висновки та рекомендації щодо їх впровадження.

ПРН3. Застосовувати іноземні джерела при виконанні завдань науково-дослідної та прикладної діяльності, висловлюватися іноземною мовою, як усно, так і письмово.

ПРН4. Показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей соціогуманітарних наук.

ПРН5. Збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних.

ПРН7. Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження.

ПРН10. Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем особи, сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати втручання в складних і непередбачуваних обставинах відповідно до цінностей соціальної роботи.

ПРН13. Демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв'язання завдань професійної діяльності.

ПРН14. Визначати методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики.

ПРН15. Розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо.

ПРН19. Розробляти, апробувати та втілювати соціальні проєкти і технології.

ПРН20. Упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність.

Soft skills: ініціативність, вміння працювати з інформацією, навички презентації, відповідальність та ін.

Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю/ Бали
<i>Підготовчий етап.</i> Ознайомлення зі станом вивченості проблеми, проведення необхідного огляду та аналізу аналогічних розробок.	20			19	1	СІЗ
<i>Основний етап.</i> Збирання фактичного матеріалу, його систематизація, класифікація, інтерпретація, написання тексту роботи відповідно до її плану, формулювання висновків та рекомендацій, підготовка публікацій із теми дослідження.	25			23	2	СІЗ
<i>Оформлювальний етап.</i> Аналіз отриманих даних, порівняння, обробка, оцінка, інтерпретація, оформлення результатів дослідження. Формулювання висновків та рекомендацій. Оформлення анотації.	25			23	2	СІЗ
<i>Підсумковий етап.</i> Подання кваліфікаційної роботи науковому керівникові та рецензентові на підготовку відгуку і рецензії. Попередній захист кваліфікаційної роботи. Доопрацювання роботи з урахуванням рекомендацій після попереднього захисту. Отримання	20			19	1	СІЗ

рекомендації кафедри про допуск до захисту, подання роботи до ЕК.						
Види підсумкових робіт	Бал					
Атестація у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи	Захист /100					
Всього годин / Балів	90			84	6	100

*Методи контролю**: СІЗ – самостійне індивідуальне завдання.

Політика оцінювання

Оцінювання захисту ВКР здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань за 100-бальною шкалою з переведенням у шкалу ECTS та лінгвістичну оцінку.

Оцінюючи кваліфікаційну роботу, екзаменаційна комісія бере до уваги такі чинники:

- актуальність, новизна, значущість, ясність і доступність викладу матеріалу;
- зміст та методологія – логічність структури роботи та її відповідність обраній темі, представлення того, які методи і технології будуть застосовані, які заходи будуть втілені в дослідженні, відповідність між завданнями, заходами, ресурсами, визначення цільової аудиторії;
- самостійність, інноваційність, реалістичність, глибина результатів дослідження;
- відповідність вимогам щодо оформлення;
- змістовність доповіді здобувача під час захисту кваліфікаційної роботи;
- правильність, чіткість, аргументованість відповідей на питання членів екзаменаційної комісії;
- зауваження й рекомендації рецензента й наукового керівника.

Політика щодо дедлайнів та перескладання. Безпосередній контроль за виконанням ВКР відповідно до календарного плану здійснює науковий керівник. ВКР проходять попередній захист на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи за встановленим графіком, але не пізніше ніж за три тижні до захисту. Попереднім захистом випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) може вважатися, за рішенням кафедри, виступ та участь здобувача освіти у наукових конференціях – університетських, міжуніверситетських, всеукраїнських тощо.

Інформацію наукових керівників про хід виконання здобувачами ВКР заслуховують на засіданнях кафедри двічі протягом навчального року. При цьому визначають, як здобувач справляється з роботою, які у нього виникають труднощі та яких заходів треба вжити для їх подолання.

Кафедра має право не пізніше ніж за 20 днів до початку екзаменів рекомендувати відсторонення здобувача освіти від виконання роботи, якщо вона не буде виконана вчасно з причин його неорганізованості чи недисциплінованості, що обов'язково фіксується в рішенні кафедри. Це є підставою для порушення клопотання про відрядження здобувача за невиконання навчального плану.

Не пізніше ніж за місяць до захисту здобувач освіти подає на відповідну кафедру для реєстрації: – виконану випускну кваліфікаційну роботу (проєкт) разом з анотацією українською (для бакалаврів), українською та англійською мовами (кожна обсягом 1 900–2000 знаків з пробілами) для магістрів, ключовими словами /словосполученнями; – письмову рецензію на ВКР з рекомендованою оцінкою.

Захист кваліфікаційної роботи проводять на відкритому засіданні ЕК. Повторний захист ВКР з метою підвищення оцінки не дозволяється.

У випадках, коли захист ВКР не відповідає вимогам рівня атестації, ЕК ухвалює рішення про те, що здобувач є неатестованим, про що здійснюється

відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку ЕК встановлює: може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою закладу освіти. Повторний захист ВКР дозволяється протягом трьох років після закінчення закладу вищої освіти, але не раніше, ніж під час наступної атестації.

Здобувач освіти, який отримав незадовільну оцінку за ВКР, відрховується із закладу вищої освіти. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Політика щодо академічної доброчесності. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. Кваліфікаційна робота в обов'язковому порядку підлягає перевірці на наявність академічного плагіату. Інструментом для перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти є програмне забезпечення із відповідними налаштуваннями роботи програми, рекомендоване для використання Університетом. Перевірка на наявність академічного плагіату проводиться для електронних варіантів робіт, представлених у форматах .doc, .docx. Перевірці на академічний плагіат, як правило, підлягає основний текст роботи (від вступу до висновків включно). Результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності академічного плагіату, тому вона застосовується лише як один із складників систем забезпечення якості. Виявлені програмним забезпеченням текстові збіги додатково аналізуються відповідальною особою на предмет їх ідентифікації як академічного плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо.

Кваліфікаційна робота здобувача освіти виконується ним самостійно під керівництвом наукового керівника. Такі роботи мають бути оригінальними творами. Рішення про оригінальність твору має ухвалюватися внаслідок якісного та кількісного аналізу роботи відповідальними за це особами, проте показник оригінальності форми (вираження) твору можна встановити за допомогою комп'ютерних програмних засобів. Такий показник є протилежним до показника подібності (збігів), що визначається комп'ютерною програмою внаслідок первинної перевірки тексту на наявність / відсутність академічного плагіату. Для кваліфікаційних робіт здобувачів освіти другого (магістерського) рівня показник оригінальності форми (вираження) твору має становити не менше половини. Зміст та оформлення робіт має відповідати вимогам (методичним вказівкам) щодо їх написання, затвердженим в Університеті. Звіт про перевірку кваліфікаційної роботи має бути проаналізований науковим керівником (за потреби членами кафедри) до дати проведення захисту відповідного виду наукової роботи. Під час подання на кафедру кваліфікаційної роботи автор заповнює і підписує заяву-посвідчення за встановленою формою, у якій підтверджує факт відсутності в роботі академічного плагіату. Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена в репозитарії ВНУ імені Лесі Українки. Допустимий відсоток плагіату у кваліфікаційній роботі дорівнює нулю. У випадку виявлення ознак академічного плагіату в кваліфікаційній роботі така робота не допускається до захисту. Перевірку текстів кваліфікаційних робіт на предмет наявності академічного плагіату здійснює призначена кафедрою відповідальна особа. Здобувач освіти несе персональну відповідальність за своєчасну перевірку кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату. Науковий керівник здійснює контроль за перевіркою кваліфікаційної роботи на предмет наявності у ній академічного плагіату у встановлені строки.

У випадку прийняття рішення про недопуск роботи до захисту на засідання кафедри з причини наявності академічного плагіату автор має право подати апеляційну заяву на ім'я декана факультету у триденний термін з моменту, коли автор дізнався про прийняття такого рішення. Заяву розглядає створена розпорядженням декана апеляційна комісія, рішення якої може бути оскаржене.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання здобувачем освіти науково-дослідної роботи;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної освітньої кваліфікації скасовується закладом вищої освіти у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі (проєкті) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Підсумковий контроль

Підсумковий контроль проводиться у формі атестації, яку здійснює екзаменаційна комісія після завершення здобувачем освіти навчання на другому (магістерському) рівні з метою встановлення фактичної відповідності рівня підготовки вимогам освітньо-професійної програми. Атестація підготовки здобувачів освіти другого (магістерського) рівнів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Захист проводиться на відкритому засіданні ЕК. На захисті можуть бути присутні та брати участь в обговоренні всі охочі, не порушуючи порядку й процедури захисту.

На захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) у ЕК подають:

- зброшурований примірник кваліфікаційної роботи (проєкту) з поданням голові ЕК щодо захисту ВКР (містить довідку про успішність, висновок наукового керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання ним ВКР (проєкту), висновок кафедри про ВКР);

- письмову рецензію на ВКР з зазначенням рекомендованої оцінки;
- антиплагіатний висновок;
- навчальну картку здобувача освіти;
- зведену відомість про виконання здобувачами навчального плану і одержані ними оцінки з освітніх компонентів, завірену деканом факультету.

Крім цього, ЕК до захисту ВКР можуть бути подані:

- опубліковані статті, тези, програми конференцій за темою роботи, у яких автор брав участь; для захисту магістерських робіт наявність друкованої статті (чи методичних розробок тощо) є обов'язковою;

- макети;
- зразки матеріалів і виробів;
- документи, які вказують на практичне застосування роботи тощо.

Процедура захисту включає:

- доповідь здобувача освіти про зміст роботи (проєкту);
- запитання до автора;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензента;
- відповіді здобувача на запитання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті;
- заключне слово здобувача освіти;
- рішення комісії про оцінку роботи (проєкту).

У доповіді здобувачу освіти слід висвітлити такі важливі питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; що вдалося встановити, виявити, довести; якими методами це досягнуто; елементи новизни у теоретичних положеннях та в практичних рекомендаціях; з якими труднощами довелося зіткнутися в процесі дослідження, які

положення не знайшли підтвердження. У виступі повинні міститися також відповіді на основні зауваження наукового керівника та рецензента. Доповідь здобувача не повинна перевищувати за часом 10–15 хвилин. Для кращого сприйманий присутніми матеріалу бажано підготувати презентацію або виготовити необхідні таблиці, діаграми, графіки. Під час захисту ВКР здобувач повинен дати вичерпні відповіді на всі зауваження у відгуках та рецензіях, а також у виступах на захисті.

Оцінку за результатами захисту ВКР виставляють після закритого обговорення в ЕК, фіксують у протоколі ЕК та оголошують (голова ЕК) на відкритому засіданні.

Тематика кваліфікаційних робіт здобувачів освіти

Перелік тем кваліфікаційних робіт формується на кафедрі та затверджується протоколом кафедри і рішенням вченої ради факультету. Тематика кваліфікаційних робіт визначається відповідно до мети, завдань, змісту ОПП «Соціальна робота. Соціальна педагогіка». Здобувачі мають право запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевагу надають темам, які безпосередньо пов'язані з місцем майбутньої професійної діяльності випускника. Тема випускної кваліфікаційної роботи другого (магістерського) рівня може бути логічним продовженням випускної роботи першого (бакалаврського) рівня.

Орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт

1. Соціально-педагогічна профілактика вживання наркотичних речовин підлітками групи ризику.
2. Соціальна робота з батьками дітей із синдромом Дауна.
3. Соціальна інтеграція дітей з інвалідністю в умовах територіальної громади.
4. Соціально-педагогічна профілактика конфліктів у студентському середовищі.
5. Тренінгова робота з дітьми ВІЛ-інфікованих батьків.
6. Профілактика суїцидальної поведінки учнів у закладах загальної середньої освіти.
7. Соціальна профілактика адиктивної поведінки в молодіжному середовищі.
8. Підготовка прийомних батьків до виховання ВІЛ-позитивних дітей.
9. Соціально-педагогічна профілактика правопорушень підлітків в умовах закладу загальної середньої освіти.
10. Соціально-педагогічна профілактика агресивної поведінки підлітків в умовах закладу загальної середньої освіти.
11. Соціально-педагогічний супровід сімей, які виховують дитину з інвалідністю.
12. Соціально-педагогічна робота з профілактики девіацій у середовищі старшокласників.
13. Соціально-педагогічна підтримка вимушено переміщених осіб.
14. Соціально-педагогічні умови правового виховання учнівської молоді.
15. Формування навичок соціальної взаємодії у майбутніх соціальних працівників.
16. Соціальних захист сімей з дітьми.
17. Розвиток державної політики щодо соціального захисту прав дітей з числа внутрішньо переміщених осіб в Україні.
18. Соціальні послуги дітям в умовах територіальної громади.
19. Соціально-педагогічна підтримка дітей з особливими освітніми потребами.

20. Формування соціальної компетентності старшокласників у закладі загальної середньої освіти.
21. Соціально-психологічна профілактика поведінкових девіацій у підлітковому середовищі засобами інформаційно-комунікативних технологій.
22. Соціальна робота з формування здорового способу життя молоді у діяльності територіальної громади.
23. Соціальна робота із сім'єю, яка перебуває у складних життєвих обставинах, в умовах центру надання соціальних послуг.
24. Соціально-педагогічна робота з дітьми з неповних сімей.
25. Соціальне партнерство сім'ї та закладу загальної середньої освіти.

VI. Шкала оцінювання

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів освіти:

90–100 балів (А) – відмінно – відмінне виконання з незначними помилками, а саме: до кваліфікаційної роботи немає суттєвих зауважень; обґрунтовано актуальність теми; тему розкрито повністю; робота містить елементи наукової новизни, має теоретичне й практичне значення; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним оперуванням матеріалу; відгук і рецензія позитивні; відповіді на питання членів екзаменаційної комісії вичерпні й переконливі; робота повністю відповідає встановленим вимогам.

82–89 балів (В) – дуже добре – вище середніх стандартів, але з деякими помилками, а саме: тему розкрито, але наявні недоліки, які не мають істотного значення; проаналізовано літературні джерела не в достатній кількості, елементи новизни та практичного значення представлені чітко; є зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; доповідь здобувача на захисті побудована логічно, проголошена з вільним оперуванням матеріалу, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії переважно вичерпні й переконливі; робота оформлено в межах установлених вимог.

75–81 балів (С) – добре – в цілому змістова робота зі значними помилками, а саме: тему практично розкрито, але наявні недоліки, які не мають істотного значення; поверхнево проаналізовано літературні джерела, елементи новизни та практичного значення представлені не зовсім чітко; є суттєві зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; доповідь здобувача на захисті побудована логічно, проголошена з вільним оперуванням матеріалу, однак невпевнено, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії не зовсім вичерпні й переконливі; робота оформлено в межах установлених вимог.

67–74 балів (D) – задовільно – непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками, а саме: тему роботи в основному розкрито, але є недоліки змістового характеру; нечітко сформульовано мету, завдання; властива надмірна описовість; рецензія й відгук містять зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитано за текстом або підготовлено невдало; не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії є коректними або вони не одержали належної аргументації; є зауваження щодо оформлення роботи.

60–66 балів (Е) – достатньо – виконання відповідає мінімальним критеріям, а саме: тему розкрито частково, є недоліки змістового характеру; нечітко сформульовано мету, завдання; властива надмірна описовість; рецензія й відгук містять зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитано за текстом або підготовлено невдало; не на всі запитання членів екзаменаційної комісії отримали відповіді; є зауваження щодо оформлення роботи.

1–59 балів (FX) – незадовільно – тему роботи не розкрито; нечітко сформульовано мету, завдання; властива нелогічність, фрагментарність викладу

матеріалу; рецензія й відгук містять суттєві зауваження; є суттєві зауваження щодо оформлення роботи.

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання з незначними помилками
82–89	Дуже добре	B	вище середніх стандартів, але з деякими помилками
75–81	Добре	C	в цілому змістова робота зі значними помилками
67–74	Задовільно	D	непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	незадовільно

Рішення ЕК про оцінку ВКР приймають на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ЕК вирішальний.

Під час визначення оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ здобувача освіти під час захисту своєї роботи (проєкту), його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів комісії.

Повторний захист ВКР з метою підвищення оцінки не дозволяють.

У випадках, коли захист ВКР не відповідає вимогам рівня атестації, ЕК ухвалює рішення про те, що здобувача не атестовано, про що здійснюють відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку ЕК встановлює: може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою закладу освіти.

Здобувача освіти, який отримав незадовільну оцінку за ВКР, відрховують із закладу вищої освіти. Йому видають академічну довідку встановленого зразка.

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Основна література

1. Національний стандарт України. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.
2. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проєкти): ВНУ імені Лесі Українки. 2022. URL: <http://surl.li/vuwvdk>
3. Положення про екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти. 2022. URL: <http://surl.li/orduza>
4. Положення про організацію освітнього процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. 2022. URL: <http://surl.li/wkzgzw>

5. Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2023. URL: <http://surl.li/tldokg>
6. Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2022. URL: <http://surl.li/iqvqyn>
7. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. 2017. URL: <https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>
8. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
9. Про затвердження Випуску 80 «Соціальні послуги» Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників: Мінсоцполітики України; Наказ, Довідник, Перелік від 29.03.2017 № 518. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0518739-17#Text>
10. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
11. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ МОН України № 556 від 24.04.2019 р. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/06/231-sotsialna-robota-magistr.pdf>

Додаткова література

1. Ввічливість. Humanitas. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/humanitas/homepage>
2. Загальні вимоги до написання і захисту кваліфікаційних робіт студентів: методичні вказівки для викладачів та студентів денної і заочної форм навчання факультету економіки і менеджменту / уклад. Н.І. Строченко, Л.О. Рибіна. Суми: Сумський національний аграрний університет, 2020. 36 с.
3. Караман О. Л., Степаненко В. І., Юрків Я. І. Рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота. Київ: Талком, 2022. 49 с.
4. Корнєщук В.В. Методичні рекомендації до написання випускної кваліфікаційної роботи магістра. 3-тє вид. Одеса: ОНПУ, 2020. 34 с.
5. Рекомендації до структури та змісту кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня бакалавра та магістра. Київ, 2022. URL: https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Rekomendacii_DP_DR_MD_0.pdf

Інформаційні ресурси

1. Бібліотека Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://library.vnu.edu.ua/>
2. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua>
3. Міністерство соціальної політики України. URL: <https://www.msp.gov.ua/>
4. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
5. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <http://www.rada.gov.ua>
6. Офіційний сайт Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://vnu.edu.ua/uk>
7. Electronic Volyn National University Institutional Repository. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/>